

Jegyzőkönyv

Készült a Budapest, XI. Somlói út 2/A-B. társasház 2006. július 5-én 18 órakor megtartott rendkívüli közgyűlésén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív és meghatalmazás szerint

Jelenlevők: Ankerl Magnólia, Balázi Albert, Both András, Garamvölgyi Mihály, Hardy Ferencné, Katona Tibor-Tonka Erika, Ötvös Attila, Reszeli Soós Gábor, Reszeli Soós Gáborné (közös képviselő), Solymosi Edina, Széki Zsuzsa, Varga Mariann-Gergátz Tamás, Vekety László

Meghatalmazást adott: Hubainé Oláh Ágnes, Szilvágyi Sándorné (néhai Tóth Mihály örököse képviseletében) és Utasi Borbála.

Levezető elnök: Reszeli Soós Gáborné közös képviselő

Jegyzőkönyv-vezető: Varga Mariann

Jegyzőkönyv hitelesítők: Garamvölgyi Mihály, Katona Tibor.

- A fenti tisztségekre a jelölést a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.
- A levezető elnök megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes.
- A meghívóban szereplő napirendi pontokat a közgyűlés egyhangúlag elfogadta, új napirendi pont tárgyalására nem jeleztek igényt.

1. Feljáró út világítása és a Ménesi kapu kérdése

A rendkívüli közgyűlés összehívásának célja elvi döntés meghozatala az 1. pontban megjelölt tárgyban a 2006. május 26-án tartott közgyűlés jegyzőkönyve alapján.

1.1. Ménesi úti kapu

Both András véleménye szerint kapu létesítésével a Ménesi útról felkanyarodás és közlekedés nehézkessé válhat, esetleg a parkolóban lévő kocsik lopása nehezíthető meg, egyéb védelmi funkcióval nem bír.

Reszeli Soós Gábor elmondta, hogy tapasztalata szerint a kapu létesítési és későbbi fenntartási költsége nincs arányban annak védelmi funkciójával, különös tekintettel arra, hogy csak kaputelefonnal együtt lenne értelme kaput felszerelni.

A telek több ponton nyitott, így a bejárást a lenti kapu nem tudja megakadályozni, valamint a Ménesi út 9/b. tulajdonosai a háború óta a kapu létesítésének igénye nélkül bérlőként használták a telket. Az 1973-ban általunk épített utat az ezért a Tanács és IKV által nekünk adott szolgálmi joggal és kapu nélkül vették meg.

1.2. Feljáró út világítása

A közös képviselő elmondta, hogy a szolgálmi út világítási rendszerét-amit a Ménesi út 9/b társasház, mint tulajdonos a mi megkérdezésünk és az anyagi oldal előzetes rendezése nélkül újtott fel- ismeretlen tettes megrongálta a csőben lévő vezetékét elvitte. Ennek következtében a korábban megszavazott hozzájárulási összeg sorsa is kérdésessé vált. A közös képviselő feltette a kérdést, van e szükségünk a világításra és ha igen, milyen feltételekkel.

Both András szerint szükség van a feljáró úton világításra, de csak akkor, ha a Somlói út 2/a-b társasház lakói közül is ugyanolyan feltételekkel tudja használni, mint a Ménesi út 9/b. lakói. Szakmai szempont alapján a jelenlegi földre telepített világítóegységek helyett, a korábbi megoldással vagy légvezetékekkel kellene megoldani a feljáró út világítását.

Reszeli Soós Gábor véleménye szerint külön villanyórára van szükség a fogyasztás korrekt méréséhez, valamint javasolta, hogy csak árajánlat alapján, garancia mellett, és a konkrét költségek ismeretében közgyűlési határozattal fogadja el a lakóközösség a világítás elkészítését.

Reszeli Soós Gáborné elmondta, hogy a Somlói út 2/a-b társasházra eső költség a világítás használatából adódóan a korábbi közgyűlés határozata értelmében 73 eFt.

Tonka Erika kifogásolta, hogy a korábbi lakógyűlési határozatban foglaltak alapján, csak akkor kellene a lakóközösségnek rendezni a fenti tartozást, amennyiben a feltételek a világítás használatára adottak lettek volna, azaz a fenti villanykapcsoló kivezetése megtörtént volna. Mivel ez a feltétel nem teljesült, a társasház nem köteles kifizetni a fenti összeget.

Garamvölgyi Mihály egyetértett, de hozzátette, korábban használtuk a világítást, azaz szerinte sem vagyunk kötelesek fizetni, különösen mert előzetes egyeztetés nem történt a Ménesi út 9/b. társasház részéről, azonban, a 36 éves, békés együttélés fenntartása érdekében, gesztus értékkel fizessük ki ezt az összeget.

A rendkívüli közgyűlésen egyhangú elvi döntés született az 1. sz. napirendi pontról, a következők szerint:

1.1. Ménesi úti kapu kérdése

A kapu létesítését a lakóközösség egyhangúlag elvetette.

1.2. Feljáró út világítása

A világítás elkészítéséhez a lakóközösség egyhangúlag hozzájárulását adta, a következő feltételek mellett:

- előzetes egyeztetéssel (ideértve az árajánlat bekérését is),
- több árajánlat bekérésével,
- garanciavállalás a kivitelezésre,
- valamennyi lakóra nézve azonos használati lehetőség,
- külön villanyóra felszerelése,
- költségek megosztása a használat arányában.

A konkrét lépésekről és a további részletekről a Ménesi út 9/b. társasházzal közös lakógyűlésen dönt a lakóközösség.

Eddigi költségek rendezése:

Annak ellenére, hogy

- előzetesen nem egyeztetett a Ménesi út 9/b. társasház a világítás létesítéséről,
- nem teljesült a korábbi határozat szerinti feltétel, azaz nem vezették ki a kapcsolót,

a lakóközösség megszavazta, hogy a 73eFt összeget kifizeti.

2. Ezévi teendők

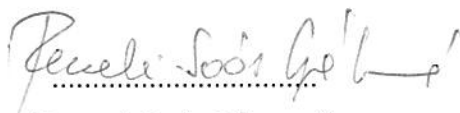
Reszeli Soós Gáborné elmondta, a vízóra akna fedőlapjának a zsanérozása és teljes felújítása szükségessé vált, a keret és betonozás megsérült, balesetveszélyes.

A kaputelefon javításának kérdése ismét felmerült, a lakóközösség megállapodott, hogy a javításig napközben is kulcsra zárja a bejárati ajtót.

A garázshoz vezető lépcső hídján a védőkorlát alá ideiglenes biztonsági háló felszerelése megtörtént, Az anyagbeszerzés költségeit és a munkáját Garamvölgyi Mihály magára vállalta.

A járda garanciális javításának rendezése továbbra is aktuális, tekintettel arra, hogy a korábbi jegyzőkönyv szerinti határidőig semmilyen munkát nem kezdődött el. Amennyiben a vállalt határidőig nem készül el a javítás, a **problémát hivatalos útra kell terelni.**

Kmf.



(Reszeli Soós Gáborné)

közös képviselő,
levezető elnök



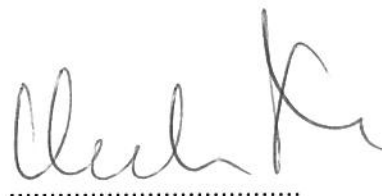
(Varga Mariann)

jegyzőkönyv-vezető

A jegyzőkönyv hiteles:



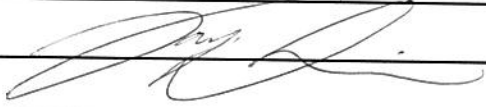
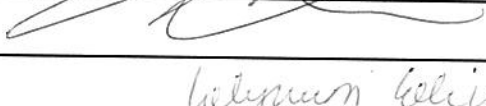
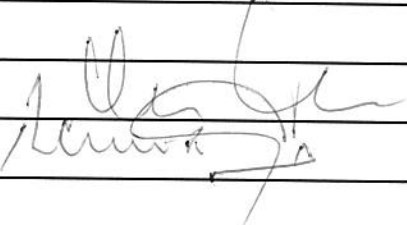
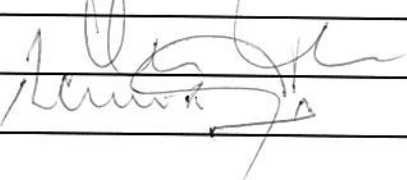
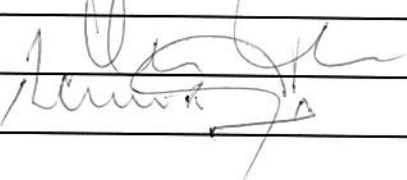
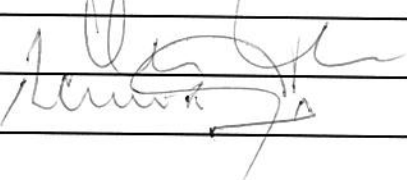
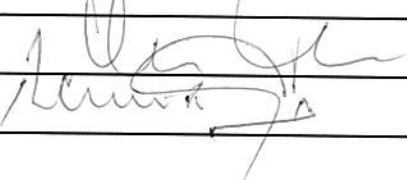
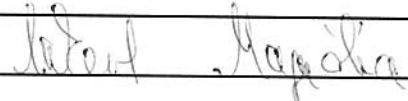
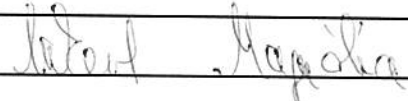
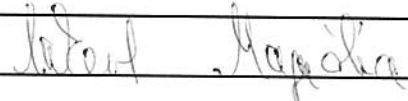
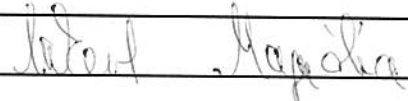
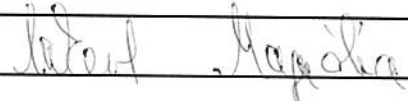
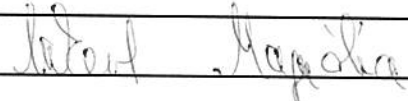
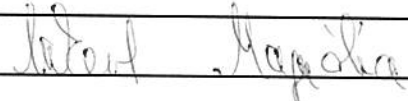
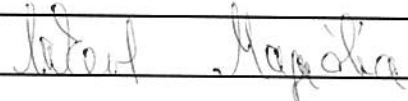
(Garamvölgyi Mihály)



(Katona Tibor)

Jelenléti ív

készült a Társasház 2006. július 5-én 18.00 megtartott közgyűlésén

	Név	Aláírás
1.	Fsz. 1. Varga Mariann	
2.	Fsz. 2. Dobák Imréné	
3.	Fsz. 3. Solymosi Edina	Solymosi Edina
4.	I. em. 1. Ötvös Attila	Ötvös Attila
5.	I. em. 2. Utasi Borbála	
6.	I. em. 3. Katona Tibor	
7.	II. em. 1. Reszeli Soós Gábor	
8.	II. em. 2. Hubainé Oláh Ágnes	
9.	II. em. 3. Levendovszky János	
10.	Fsz. 1. Balla Annamária	
11.	Fsz. 2. Ankerl Magnólia	
12.	Fsz. 3. Tóth Mihály	
13.	I. em. 1. Széki Zsuzsa	
14.	I. em. 2. Garamvölgyi Mihály	
15.	I. em. 3. Vekety László	
16.	II. em. 1. Balácsi Albert	
17.	II. em. 2. Hardy Ferenc	
18.	II. em. 3. Both Andrásné	