

Jegyzőkönyv

Mely készült 2013. október 10-én a 1126 Budapest, Böszörményi út 3/d sz. Társasház közgyűlésén

Jelen vannak: a Társasház tulajdonosai a tulajdoni hányad szerinti 62,7%-ban a mellékelt jelenléti ív szerint. A Közgyűlés határozatképes.

Nagy Judit és Dr. Nagy Gyula tulajdonosokat: Bartsch Ákos, Malyáta Esztert Malyáta Dezsőné képviseli.

1. napirendi pont:

A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása (levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és két hitelesítő)

Jelen vannak: a Társasház tulajdonosai a tulajdoni hányad szerinti 62,7%-ban A tulajdonosok 55,6% igen szavazattal, 7,1% tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

1/2013. (X.10.) sz. közgyűlési határozat

"A közgyűlés megválasztja a közgyűlés levezető elnökének és jegyzőkönyv vezetőnek Bartsch Ákost, és jegyzőkönyv hitelesítőkné Kormos Jánost és Nemesdaróczi Istvánt.

2. napirendi pont:

A napirendi pontok elfogadása

A közös képviselő elmondta, hogy a 3-as napirendi pontban nem lehetséges a jelen közgyűlésen érvényes határozatot hozni, tehát a meghívóban szereplő 1, 2, 4, 5, 6. napirendi pontokat terjeszti be elfogadásra.

Jelen vannak: a Társasház tulajdonosai a tulajdoni hányad szerinti 62,7%-ban A tulajdonosok 55,6% igen szavazattal, 7,1% tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

2/2013. (X.10.) sz. közgyűlési határozat

"A közgyűlés úgy dönt, hogy a 3. napirendi pont kivételével elfogadja a közgyűlési meghívóban meghirdetett napirendi pontokat."

3. napirendi pont:

A társasház Számvizsgáló Bizottsága által készített Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezetének megvitatása, elfogadása érvényes határozat nem hozható

4. napirendi pont:

A Számvizsgáló Bizottság beszámolója az eddig végzett munkájáról

Nemesdaróczi Istvánná elmondta, hogy hetedik hó elsején állt össze a bizottság, az azóta elvégzett munkáról szeretnének egy rövid tájékoztatást adni. Minden alkalommal mikor összejöttek, jegyzőkönyvet vettek fel tapasztalataikról, a munkájukról. Az összesített beszámoló, amit szeretnének mindenkinek odaadni, ez azoknak a tömörített változata. Augusztus 6-án tartották meg az első, megalakuló ülést, tekintettel arra, hogy július végén kapták meg az első féléves gazdálkodásnak a könyvelését és egy hét alatt mindhárman, külön átnézték, Majd együttesen megbeszélték. Itt öt választották elnöknek, azért beszél most ő. Szeretnék törvényesen végezni a munkájukat. Krisztina lesz az, aki a jogi témákban, Nelhiesel úr a műszaki témákban, ő pedig a gazdálkodási témákban mond véleményt. Az alakuló ülésen kialakított véleményeket leírták, a következő ülésekre pedig a közös képviselőt is meghívták és tájékoztatták a tapasztalataikról. Sok választ nem kaptak, de elmondták, miket tapasztaltak. A ház könyvelése nem szabályos könyvelési programmal van végezve, hanem sima excel-el, ami nem jó, pl. egy tulajdonosi befizetés a bankban megjelenik, de azt nem tudja a program, hogy a tulajdonos túlfizetésben vagy elmaradásban van. Ez nem megfelelő, sokkal több a hibalehetőség és nem naprakész. A közös képviselő úrnak ezt elmondták, és ő vállalta, hogy mivel ezt a könyvelést ő végzi, hogy beszerzi október 1-ig a megfelelő programot, október 15-ig megkapják a január 1. - szeptember 30. időszakra vonatkozó pontos adatokat. Kérték, a közös képviselőtől többször a 7.-8. havi anyagot, az új programmal végzett könyvelést, de nem kapták meg. Több esetben előfordul az, hogy olyan társaságokat alkalmazunk és fizetünk ki számlákat, akik ellen NAV végrehajtás van, nem szerencsés ilyeneket megbízni, fölmerülhet a NAV részéről, hogy fiktív számlák kerüljenek be a mi könyvelésünkbe is. A veszélytelenítés munkadíjának számlája, ami arról szól, hogy van mögötte egy részletes elszámolás, de ezt az anyag nem tartalmazza. A szemeteseknek a borralalóját a Bubba mérnöki iroda Kft számláját tette be a közös képviselő, aki takarítást számláz ki a háznak. Az is a probléma, hogy ez nem életszerű, mivel ez egy kisméretű cég, hogy bármikor takarított volna, ill. erre a cégre is már 2011 óta a NAV végrehajtása folyamatban van. 2x fizetett a társasháznak a biztosító, a könyvelés szerint tetőbeázás miatt 33.200 és 63.900 Ft-ot, ugyanakkor a Búba Kft. 2x festett egyszer 39.128 Ft-ért a lépcsőházat és 49.136 Ft-ért a földszint 2-es lakás festését. Feleslegesen 25.000 Ft felvételre került a bankból, de volt a házipénztárban is pénz és ez nem volt indokolt kifizetés, ennyit szeretett volna elmondani. A Krisztina mondja a szerződésekről. Lugossy-Sági Krisztina elmondta, volt 50.000 Ft-os kifizetés, a társasház működési szabályzatának elkészítésére, az az SzMSz, amit megkaptak véleményezésre, az volt a netről letöltve és ctrl-c ctrl-vel beírható a ház címe, neve,. Ezért összeültek a számvizsgáló bizottsággal és egy korábban általa elkészített SzMSz tervezetet átdolgoztak erre a társasházra. Ehhez várják a tulajdonosok észrevételeit, ezt társadalmi munkában csinálták.

Volt egy féloldalas szerződés, amit a társasház kötött a Nidre Kft.-vel. Ez sem szerencsés, mert mindkét oldalon a Bartsch Ákos

szerepel, mint aláíró, ilyen esetben valamelyik tulaj fel szokták hatalmazni, hogy megkösse a szerződést. Ráadásul ezzel a szerződéssel közgyűlésen én nem találkoztam, tehát annak tartalmát nem a társasház tulajdonosai alakították ki. A kazán- és lift karbantartó szerződéseket át kellene alakítani ill. a többi szerződést is, mivel a társasház érdekeit biztosító rendelkezések - pl. késedelmes vagy hibás teljesítésnél, kötbér ill. szavatossági kitételek - nem kerülnek bele. A Kazános Kft.-vel szintén úgy került megkötésre, habár nem a számvizsgáló bizottság feladata a szerződések tartalmának kialakítása, de jó lenne, ha észrevételeket tehetne, vagy a tulajdonosok a közgyűlésen láthatnák, hogy mi a szerződések tartalma. A Generálival való új szerződés valóban sokkal kedvezőbb díjazású, de kiterjesztésre került a közös képviselő felelősség biztosításával is, ami Lugossy-Sági Krisztina számára nem világos. Az SzB beszámolója nem tartalmazza, de 35.000 Ft-ot fizettünk ki egy A4-es papírlapért, ami a pincebeosztás, amiben a lényeg az, hogy az egész egy szabad tér lenne, és csak elvileg lenne mindenkinek saját helye. Nem tudunk róla, hogy ezzel felhatalmazta volna a közgyűlés a közös képviselőt, hogy kérjen ilyet, ez egy felesleges pénzkidobás volt. Ráadásul a beosztás még közlekedő utakat sem jelöl a felosztott részek között. Ez egy veszprémi cég volt, ami senkivel nem volt egyeztetve.

Nelhiebel Gábor elmondta, hogy műszaki oldalról a kapu volt és a fűtés. A fűtésnél utólag megnézték a szerződéseket, ott volt beleírva kötbér, de visszatartás nélkül kifizettük az egészet. A kapura közös képviselő bekért 3 ajánlatot, a 3-ból kiválasztottak egyet és kérték annak aktualizálását. De ebben a dologban aztán nem történt semmi, tehát a kapuval mindenképpen elcsúsztunk 1 évet. A fűtés kapcsán elmondta, hogy a strangszabályzó-csere meg lett csinálva, de ezzel nem oldódott meg a probléma. Volt egy első negyedévi lift felülvizsgálat, ahol hiányosságok kerültek megállapításra, nincs érintésvédelmi jegyzőkönyv és előírta a hatóság, hogy poroltó kerüljön beszerzésre, ezt 6. hóban újra előírta.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy ezt is jelezték, és itt sem történt semmi. Lehet, hogy a harmadik alkalommal majd leállítják a liftet. A kertben a fák vágása megtörtént- ebben Nemesdaróczi István segített-, de a hulladék nem lett beszárolva, ezt Nelhiebel Gábor végezte el. A fűtés továbbra sem jó.

Nemesdaróczi Istvánné A Kazános Kft. képviselője, Tóth Roland azt mondta, hogy a szerződés a szelepek felszerelésére és nem azoknak a beszabályozására vonatkozott. Két hete neki azt ígérte, hogy hívja fel, de nem tudta elérni. Náluk a javaslatára saját pénzből felszereltettek egy plusz légtelenítőt, a ház legmagasabb pontjára. Aztán visszahívta Tóth Roland, de mondta, hogy nem jön ki, mivel ez nincs a szerződésben és ezt a közös képviselővel meg is beszélte. Ez őt felháborította, mert ez mindannyiunk érdeke, mert mi 700 000 Ft-ot kifizettünk, sajnos a szerződés nem volt jól megkötve., Úgy kellett volna, hogy a beszerelés után fizetünk ki csak egy részt.

A közös képviselő javasolta a számvevő bizottság ülésén, hogy 20 000 Ft-ot ne fizessünk ki, de erre nem volt szerződéses lehetőség. A tavalyi fűtésszakértői vélemények között ott van, hogy a strang csere után külön gépi beszabályozás kell. Szeretném látni ennek a hétszázézes munkának az eredményét. A közös képviselő a telefonhívásait nem fogadja, úgyhogy sajnos nem tudnak kommunikálni. Van kérdés?

A tulajdonosok az SzB fáradozásait nagyon köszönik.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy a ház érdekeit nézték, békés, normális életet szeretnének, nem pedig egy csatateret. Felháborító, hogy kifizettünk 700 000 Ft-ot és ott tartunk, hogy rosszabb a rendszer, mint tavaly.

Szeretné megkapni azt, hogy mettől meddig van a fűtés.

A közös képviselő javasolta, hogy a fűtést majd a 6-os napirendi pontban vitassa meg a közgyűlés. Majd reagált a felvetésekre: A tetőbeázásra kifizetett két darab számla, az azért kettő, mert a harmadik szeptemberben lett a biztosítóval egyeztetve, hogy utalják. Három jogi személyt ért károsodás: a társasházat, Péter Antalné és Bartsch Ákost. Ebből kettőt kifizetett a biztosító eddig, a harmadikat most fogják, de ez az egész ügy nem tetőbeázás, hanem a lichterhofban egy csatornatörés volt, a lichterhof alja a Varga Gyuláné lakásánál ér véget, ill. a Bartsch Ákos lakásának plafonjánál.

Azt, hogy a Kazános Kft-vel kötött szerződés nem került előzetesen a számvizsgáló bizottság elé, ezt furcsálta a közös képviselő, mert elküldte Nemesdaróczi Istvánnéknak aláírás előtt.

A Generali-Providenciával új szerződést kötött, ami kedvezőbb éves díjú, és tartalmazza a közös képviselő felelősségbiztosítását. Ami egy nulla forintba kerülő kiegészítő biztosítás, és ki lehet kivenni - mivel ingyenes.

A lifttel kapcsolatos hiányosságok közül a porral oltó berendezés beszerzése a 6. hónapban megtörtént!

A kapucserére vonatkozó árajánlatok a jelen közgyűlési meghívóhoz csatolva vannak, a következő napirendi pontban meg tudják vitatni.

Tőle egyszer kérték a könyvelési adatokat, akkor elhozta a júniusit. A következő alkalommal is eljött, aztán meg már nem szóltak, hogy mikor kéne jönnie. Egyébként javasolja a beszámoló elfogadását.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy ezt a beszámolót nem kell elfogadni.

A közös képviselő elmondta, hogy az SzB kérése volt, hogy legyen ilyen napirendi pont, hogy az SzB beszámolójának elfogadása, ezért van.

Lugossy-Sági Krisztina elmondta, hogy az SzB elnöke többször kérte a könyvelési anyagokat, az e-mailekből kapnak másolatot, tehát mindig látják a levelezést. Kéri Nelhiebel Gábor megerősítését. -Neilhiebel Gábor megerősíti. Több ilyen e-mail is ment ki, és válasz nem érkezett.

A közös képviselő elmondta, hogy örömmel megmutatja ezeket az e-maileket, mert a június, július anyagok bemutatására kapott levelet (és el is jött és be is mutatta a könyvelési anyagokat), de az augusztusi anyagok bemutatására nem kapott meghívót.

Nemesdaróczi Istvánné elmondja, hogy ezt a szeptember 21-i levelet ki is nyomtatta, amiben azt kérik, hogy az SzMSz megtárgyalásáról többször küldött és nem reagált rá a közös képviselő, és augusztus végén is leírta, hogy 15 napra hívja össze a közgyűlést SzMSz miatt, és itt van a szeptember 21-i e-mail, amiben kérik a 7. és 8. havi könyvelési anyagok leadását az SzB felé. Ezt ugyanúgy a Krisztinának és Gábornak is elküldte és ki is printelte pont ezért (bemutatja). De nem baj, ezen lépünk túl és menjünk előre, köszönik szépen, hogy a közgyűlés elfogadta a beszámolót.

5. napirendi pont:

A társasház lépcsőházi ajtájának cseréjére beérkezett ajánlatok megvitatása, elfogadása

A közös képviselő elmondta, hogy a meghívóhoz három ajánlat volt csatolva. A Letis Kft. hajlandó volt aktualizálni ajánlatát, a másik két cég szóban, telefonon megerősítette, hogy a korábbi ajánlataik aktuálisak, tartják az árakat, illetve összegszerű kiegészítéseket tettek, ezek tájékoztatásul bele lettek írva a meghívóba, de új ajánlatot nem küldtek. Nelhiebel Gábor szerint csak tavasszal lehet már megcsinálni az ajtócsereét.

Nemesdarócziék szerint ehhez fel kell verni a csempét, ők, ahogyan ígérték, megvették hozzá a csempét. A kapucseré után rögtön megcsináltatják a csempézést is.

A közös képviselő elmondta, kapucseré az egy egynapos munka. A csempézéstől műszakilag elkülöníthető. Lehetne két külön fordulóban csinálni, nem kell egyszerre.

Nemesdaróczi István szerint tíz hónapja vergődünk ezen is. Többször ezt is megszavaztuk a kapucserét, meg a színét és a stílusát is. Ez nem rajtunk múlt és ezzel sem történik semmi.

Nemesdaróczi Istvánné szerint mikor augusztusban összejött az SzB, akkor tudatosult bennük, hogy ezek februári ajánlatok, és kérték, hogy friss ajánlatokat, kérjen a közös képviselő, jll. kapubehúzókat kérjünk és nem történt ebben semmi. Van rá példa, hogy ezeket is fel lehet újítani. Szerinte javasoljuk, hogy ezt tegyük át jövő évre. Az lenne a jó, hogy januárban kérjünk új ajánlatot.

Jelen vannak: a Társasház tulajdonosai a tulajdoni hányad szerinti 62,7%-ban A tulajdonosok 62,7% igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

3/2013. (X.10.) sz. közgyűlési határozat

"A közgyűlés úgy dönt, hogy a kapucseréről szóló döntést 2014. januárjára elnapolja."

6. napirendi pont:

Egyéb (határozat nem hozható)

Malyáta Dezsőné elmondta, hogy neki csak a fűtés a problémája. Délután háromig van fűtés, utána egyáltalán nincs.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy 6:00-22:00 között 23 °C és közte 20 °C a beállított érték a villanyszerelő állította be.

A közös képviselő javasolta, hogy legyen a nappali érték 24 °C.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy kipróbálta múltkor Malyáta úrral, hogy egyáltalán működik-e. Fent bekapcsolta 5°C-ra, mert az a minimum, amit be lehet állítani. Bekapcsolásra reagál, de a hőmérsékletre biztosan nem. Szerinte nem lehet tudni, hogy egyáltalán a vezérlő működik-e. Kifizettünk 700.000 Ft-ot, ami nagyon sok pénz, és ugye a közös képviselő bizta meg a céget, és egyszer nem látta a közös képviselőt idejönni, pedig egy ilyen nagy volumenű munkánál illene idejönnie. Ellenőrizni a munka elején, közepén, de a végén kötelező lenne idejönnie és átvenni a munkát. Ez a munka csak félig lett elvégezve. Kérdezem a közös képviselőt, hogy Ő átvette ezt a munkát?

A közös képviselő elmondta, hogy igen, és többször is itt volt ellenőrizni. Attól, hogy Nemesdaróczi István nem látta, attól még itt volt.

Nemesdaróczi István ezt nem hiszi. A közös képviselő nem volt itt egyszer sem. Nemesdaróczi István volt itt végig. A munkások elmondása szerint még a belépés sem volt biztosítva. Azt is ő intézte el, pl. hogy a WC kulcsát odaadták. Ha a közös képviselő átvette, akkor szerinte ez így rendben van, ez a 700 e Ft-os munka? Elvégezték a kifizetett munkát, be van szabályozva?

A közös képviselő elmondta, hogy a munkát, amivel megbizta őket a társasház, elvégezték, ez a szelepek cseréjére vonatkozott.

Nemesdaróczi István szerint ezek ilyen fél munkák, el lett kapkodva. Ha tényleg a közgyűlés elé tár egy olyan döntést, akkor elvárható lenne egy korrekt tájékoztatás, hogy mit tartalmaz az ajánlat és az elég-e? Jelen esetben, hogy a beszállítók nincs benne, ezért ez nem fog működni. Ez azért nagyon szomorú, mert személyesen beszélt Tóth úrral, aki azt ígérte először, hogy idejönnék és megcsinálják a beszállítást. Többször elmondta, még el is magyarázta, hogyan fogja beszállítani. Egy A vízcsapokat kell szabályozni, hogy mindenhova egyformán igazságosan jusson meleg víz.

700.000.- Ft-ban az nincs benne, hogy be is szabályozzák? Ha a közös képviselő egy ilyen szerződést kötött, akkor gondatlanul járt el, és átvert minket, mert kifizettük a 700.000 Ft-ot a semmire. Nem kaptunk gyakorlatilag érte semmit. Én csak azt nem értem, hogy ha Tóth Roland azt mondta, hogy ide tud jönni beszállítani, és utána meg azt, hogy az nincs benne. Két nap alatt hirtelen megváltozik.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy a tulajdonos itt áldozat. Mindenki fizetett azért, hogy javuljon a fűtés. Nem csak panaszkodnak, Ők a szakvélemények tanácsára az öreg radiátorukat 240.000 Ft-ért lecseréltették, de ugyanúgy nem működik. El voltak kábitva, hogy az lett mondva, hogy a fűtés így kiegyenlített lesz, a harmadik szinten azonban rosszabb, mint volt.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy ezért valakinek a felelősséget vállalni kell, hogy kifizettük a 700.000 Ft-ot a semmiért! Kifizettünk egy csomó pénzt és aztán kiderült, hogy a lépcsőház nincs benne. Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy így van, kifizettünk

770.0 Ft-ot és rosszabb, mint tavaly. Nemesdaróczi István elmondta, hogy vagy ezt a szerelőt vagy a közös képviselőt pereljük be, aztán döntsék el maguk között. Kidobtuk az ablakon a 700.000 Ft-ot és semmi nem történt. Van egy képviselőnk, aki elvisz innen 420.000 Ft-ot egy évben a semmire és itt tartunk.

A közös képviselő azt javasolta, hogy szabályoztassa be a társasház mérőműszerrel a rendszert, de annak van egy díja. Ezzel azt lehet elérni, hogy a 11 db strang egyforma meleget és egyforma nyomást kapjon.

Nemesdaróczi István szerint ezt hallották ezzel az ajánlattal kapcsolatosan is! Ez miért nem jutott akkor eszébe a közös képviselő úrnak?

Felmerült, hogy ezeket a szerelőket, azért egy kicsit meg kéne ijeszteni, hogy elégedetlenek vagyunk, próbáljanak valamit tenni. Erre miért nincs garancia? Ha tényleg nem csinálták meg, akkor tényleg lehet, akár perelni is.

Nagyon fontos, hogy milyen szerződést köt a képviselő, mert abban vissza kell tükröződnie a társasház érdekeinek. Nem tudjuk jogainkat érdekérvényesíteni, ha a szerződés rossz.

Nemesdaróczi Istvánná elmondta, hogy ő kapott egy üzenetet a telefonjára, de épp nyaralt, nem tudta megnézni, de a közös képviselő nagyon jól tudta, hogy Lugossy-Sági Krisztina már az SzB tagja, le kellett volna ülni Vele és tetelesen megbeszélni a szerződés tárgyát, hogy ez a szerződés jó legyen. A tulajdonosi szándék arra mutatott, hogy valamiféle ellenőrzés legyen, ezért lett az SzB. De a képviselő övele szóba sem áll.

Nemesdaróczi István szerint be lehet bizonyítani, hogy másfél hónapja gyakorlatilag bujkál a képviselő, de telefonra, sem e-mailre nem reagál.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy őt a képviselő már nem érdekli, mert semmit nem tesz a házért.

Nemesdaróczi István egyetértett ezzel.

Nemesdaróczi Istvánná azt szeretné, ha ez a ház működne, mindenkinek jó legyen. Az SzMSz értünk szól, lakókért.

Első körben a Tóth Roland felé kéne egy levelet, felszólítást küldeni, akár a Krisztina segítségével, egyértelmű jogi lépésként. Október 10-e van, több, mint egy hónapja hideg van fűtési idő.

Lugossy-Sági Krisztina elmondja az a helyzet, hogy amennyiben a tulajdonos nem kapja meg a megfelelő életminőségét, annak kell legyen egy védelme. Fizeti a fűtési díjat, amit nem kap, jelen esetben az érintettek, akár kártérítési pert is indíthatnak. Itt a kártérítési per nem a képviselő ellen szólna, hanem a társasház ellen, amit kártérítést aztán a tulajdonosok fizetnek, az érintettek is. Őt is zavarja, hogy egy éve könyörögni kell, hogy rendes fűtést kapjon az ember.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy a másik az, hogy neki az egy év alatt pont a duplája lett az áramszámlája, azért mert szeptember eleje óta azzal fűt. Ez így nonszensz. 43 ezret fizet az ember és pluszba még 25 ezres áramszámlát, mikor egy éve csak 12 ezer forint volt. Ez felháborító. Mindenkinek az érdeke ez, nemcsak a mienk. Kéri a többiek a segítségét. Mit csináljunk, hogyan lépünk?

Nemesdaróczi István azt mondta, hogy egy hét múlva lesz újra közgyűlés. Kérjék meg a képviselőt, hogy egy hét alatt érje el a szerelőnél, hogy szabályozza be a rendszert. Ha nem ért el semmit, akkor egy hét múlva, majd határozattal valamit fogunk hozni. Vagy Tóth urat vagy a képviselő urat jelentsük fel. Ki a hibás, hogy 16 lakás fázik?

Felmerült, hogy még ha be is szabályozza, akkor sem biztos, hogy lesz fűtés, ezeket a dolgokat időintervallumban, röviden kéne lezárni. Először beszabályozzuk, ha akkor sem megy, akkor mást kell csinálni. Elhangzott a Tóth úrtól is, hogy ide szivattyúra van szükség.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy egy évvel ezelőtt, mikor először nem volt fűtés rögtön szólt. A Közös képviselő és Malyáta úr és egy ismerős gépész is jelen volt. A gépész azt mondta, hogy ez a szivattyú 7 méterig jó, 15 méterre nem viszi fel a vizet. Egy évig azt hallgatta utána, hogy semmi baja a szivattyúnak, erre kijön a Tóth úr és azt mondja, hogy akkor belenyúlnak a zsebükbe és vesznek 150 ezer Ft / db áron szivattyúkat. Ez nem így megy. Valakit hívunk, aki ért a dolgokhoz.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy fel lett töltve a rendszer, és légtelenítve lett. Itt kalákában csinálták a dolgokat, itt tanakodtak, hogy most mit csináljanak, mintha nem lenne képviselő, de van egy, aki 420.000 Ft-ot elvisz, és itt hallgat. Mii itt tépjük a szánkat, miközben az egésznek közvetve, de Ő az oka. Megbízunk valakit pénzért és mit intézett el?

A közös képviselő elmondta, hogy most van egy rendszere a háznak, ami beszabályozható, de nincs beszabályozva. Azt javasolta, hogy a ház szabályoztassa be.

Nemesdaróczi Istvánné azt mondta, hogy jó, de rövid határidővel. És ingyen, mert kiadtunk már rá 770.000 Ft-ot.

A közös képviselő elmondta, hogy nem tartalmazta a szerződés, akkor ugye nehéz lesz ingyen elvégeztetni.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy akkor kérjen be ajánlatot, a tulajdonosoknak be kell mutatni.

A közös képviselő elmondta, hogy ennek semmi akadálya, jövő csütörtökre hoz egy ajánlatot a beszabályozásra. Addig meg emeljük 24°C-ra a termosztátot, lehet, hogy megoldaná a problémát. Nem is megy így a kazán.

Nemesdaróczi Istvánné elmondta, hogy jó, próbáljuk meg, de gyorsan.

Nemesdaróczi István elmondta, hogy most közgyűlés után beállítja, de azt nem érti, hogy kifizetünk 770.000 Ft-ot és nincs felelős, nincs garancia. Most beszabályoztatjuk pénzért és nincs garancia. A szerelő nem vállal felelősséget és a képviselő sem. Olyan emberekkel dolgoztatunk, aki a padlásra gondolta a tágulási tartályt, mikor nincs is padlásunk. Nem mérte fel egyáltalán, hogy mit vállal, nem is csinálta meg.

10 hónap alatt egy épkezláb kapacsere ajánlatunk nincs, hogy lesz itt fűtés még a tél előtt? A képviselő mossa a kezét. Mikor először voltak itt szakemberek, egyből azt mondták, hogy két szivattyút cseréljünk ki. Azóta, egy év alatt bármiben benne volt a képviselő, csak a szivattyú cserében nem, mert azt mi mondtuk. El is érte, nem cseréltük ki, helyette 770.000 Ft-ért cseréltünk ki csapokat. Elérte, hogy nem cseréltük ki, most itt tartunk.

A közös képviselő elmondta, hogy ha százezer alatt megcsinálják a beszabályozást, akkor másnap akár már végezhetik is.

Felmerült, hogy akkor hagyjuk ezt a Tóth Rolandot? Ha nincs benne a szerződésben, akkor nincs mit tenni. Mi van a szerződésben?

A közös képviselő elmondta, azt iratta alá szó szerint, amit átküldött.

Nemesdaróczi elmondta, hogy neki nem küldött át semmit.

A közös képviselő erre azt mondta, hogy de hát Nemesdaróczi most mondta, hogy nyaralás közben a kapta meg az e-mailt. Nemesdaróczi elmondta, de telefonra, amin nem tudta megnyitni a csatolmányt. Akkor látta augusztus 16-án, mikor elhozta a szerződéseket a képviselő, de akkor már túl voltunk a munkán.

Lugossy-Sági Krisztina jelezte, hogy azért megnézné megegyeszer, hogy mi van benne.

A közös képviselő elmondta, természetesen erre van lehetőség, este átküldi. Most azonnal is át tudja küldeni.

Felmerült, hogy október 15-e a hivatalos fűtési idény kezdete, addigra azért mindenképpen valamit lépni kell, akkor már jöhet olyan idő, hogy betegek lesznek a lakók.

A közös képviselő elmondta, emeljék meg 24°C-ra a termosztát beállítását. És nézzük meg, hogy működik-e. 25 °C-ra is teheti Nemesdaróczi István.

Lugossy-Sági Krisztina elmondta, hogy a lépcsőn szoktak lenni reklámújságok, ami viszont rendkívül balesetveszélyes.

A közös képviselő elmondta, hogy beleírja a jegyzőkönyvbe, hogy senki ne tegye a lépcsőre a reklámújságokat!

Nemesdaróczi István jelezte, hogy még három kérdése lenne. Az első, hogy 10 hónap alatt sikerült-e a Bollók úr helyett másik valakit találni?

A közös képviselő elmondta, hogy igen, van helyette más kazán karbantartónak ajánlata.

Nemesdaróczi István kérdezte, hogy szerződést kötött vele?

A közös képviselő elmondta, hogy nem. Bollók úrnak egyébként 2 hónapos felmondási ideje van.

Nemesdaróczi István kérdezte, hogy de még nincs felmondva?

A közös képviselő elmondta, hogy nem mondta fel Bollók úr jelenlegi szerződését.

Nemesdaróczi István! Másik kérdése, hogy 10 hónap alatt sikerült-e másik liftkarbantartót találni?

Nemesdaróczi István jelezte, hogy csak ők 4 ajánlatot adtak át

A közös képviselő elmondta, hogy a lift távfelügyeletre és - karbantartásra is van egy ajánlat, Fingerhut úrétól.

A közös képviselő elmondta, ezt nem Nemesdaróczi István dönti el, hogy leváltja-e a lift karbantartót, hanem a közösség.

Nemesdaróczi István szerint már el is döntötték!

A közös képviselő jelezte, hogy ez öt meglepi.

Nemesdaróczi István. Visszatérve, ez a távfelügyeletet is tartalmazza?

A közös képviselő elmondta, hogy igen.

Nemesdaróczi István szerint tehát 10 hónap alatt nincs másik ajánlat, se fűtés szerelőre, se liftre! Lenne még egy kérdésem a 10 hónap alatt mit csinált? Legyen szíves válaszoljon, mert szerintem semmit.

A közös képviselő-válaszolta, hogy semmit, így van.

Nemesdaróczi István. Semmit, de elviszi a 420.000 forintot tőlünk egy évben, pedig nagy pátozzsal kijelentette, hogy ezt az egészet társadalmi munkában végzi. Hogyan tudja ezt összeegyeztetni?

A közös képviselő elmondta, hogy ő kiválóan.

Nemesdaróczi István szerint ez jellemző.

Egyéb felvetés nincs, a levezető elnök a közgyűlést lezárja.



Bartsch Ákos

jegyzőkönyv-vezető



Kormos János és Nemesdaróczi István

jegyzőkönyv hitelesítők 2013. 10.28

JELENLÉTI ÍV

55,6%
62,7%

A Budapest, XII. ker. Böszörményi út 3/d sz. Társasház 2013. október 10-i közgyűléséről.

Név	Tulajdoni hányad	Távollét esetén ki képviseli írásos meghatalmazás alapján	Aláírás
földszint			
Dr. Lugossy-Sági Krisztina	7,1		<i>Dr. Lugossy Krisztina</i>
Száva Bence	3,8		
Péter Antalné	7,4		<i>Péter Antalné</i>
Bartsch Ákos	4,7		<i>Bart M</i>
I. emelet			
Malyáta Eszter	7,1	MALYÁTA DEZSŐ	<i>Malyáta E</i>
Dr. Péter Erzsébet	3,8		
Nelhiebel Gábor	7,4		<i>Nelhiebel Gábor</i>
Varga Tibor	5,5		<i>Varga Tibor</i>
II. emelet			
Kormos János	7,1		<i>Kormos János</i>
Szente András	3,8		
Dr. Nagy Gyula	7,4	BARTSCH ÁKOS	<i>Bart M</i>
Herceg Béla	5,5		
III. emelet			
Malyáta Dezső	7,1		<i>Malyáta D</i>
Fömötör Judit	3,8		
Nemesdaróczi István/né	7,4		<i>Nemes Daróczi I</i>
Kalivoda Imréné	5,5		
üzlettulajdonosok			
Halász Béla	2		
Szuhay Péter	3,6		