

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2002. augusztus 22-én a Budapest II. ker. Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáján III.em. 313. szobájában a III-8664/2002. sz. birtokvédelem ügyében.

Jelen vannak:

1./ Szentey Ilona – kérelmezett - (1942.05.22. an.: Maurer Margit szig.szám:274306BA lakcím:Bp. II. Lórántffy Zs. út 8.)

2./ Gondos Attila – kérelmező képviselője - adatai a korábbi tárgyaláson felvéve

3./ Legendi László vezető főtanácsos – tárgyalásvezető

Kérelmező: beadványunkban megfogalmazottakat továbbra is fenntartjuk. Tulajdonukat képezi Bp. II. Lórántffy Zs. u. 8. Alagsorában található egyik lakás. Ennek a lakásnak fürdőszobájának és WC-jének szellőztetése úgy volt megoldva, hogy egy szellőző csatorna volt kiépítve, amely áthúzódott jelenlevő kérelmezett lakrészébe. Ezt a szellőző csatornát falazta be kérelmezett. Így megszűnt a fürdőszoba természetes szellőzése. Mielőtt az általunk sérelmezett esemény be következett volna a lakást egy ismerősünknek adtuk használatba és ő jelezte ill. levélben is értesültünk arról, hogy a szellőző nyílás befalazásra került. Korábbi időszakban kérelmezett már jelezte, hogy szeretné megszüntetni ezt a szellőző csatornát, de mi közöltük, hogy ezt nem tartjuk helyesnek, mert a helység természetes szellőzése levegő pótlása nem biztosított. Nekünk csak annyi a célunk, hogy a szellőző csatorna az eredeti funkciójának megfelelően működjön. Jelezni kívánom, hogy a házban több lakás egyes helységének szellőzése a miénkhez hasonlóan van és volt megoldva.

Kérelmezett: ezt az eljárást nem tartom jogszerűnek, mivel közöttünk per van folyamatban. Azért tartom jogszerűtlennek az eljárást mert a kérelmező semmivel nem tudja bizonyítani, hogy tulajdonjoga van ehhez a helységhez. Ez egy szívességi használat. 12 éve vásároltam meg és lakom a kérelmező melletti lakást. A lakást úgy vettem meg, hogy a szellőző csatorna meg volt. Ennek meglétét és szívességi használatnak tekintem, amit én bármikor felmondhatok. Korábban a szellőző megrepedt és jeleztem kérelmező felé, hogy szeretném lebontani, erre határnapot is megjelöltem. Kérelmező arra hivatkozott, hogy ezt nem tehetem. 2001-ben kérelmező a lakását teljesen átalakította. Ez év július elején azt tapasztaltam, hogy erős fűrást-faragást követően, hogy a szellőző csatorna egy része leszakadt. Egy hétig vártam arra, hogy ezt rendbe tegyék, hiába kerestem kérelmezőt, senkit nem találtam a lakásban. Egy hét eltelte után vásároltam 2 db téglát amivel a lyukat elzártam, és azt az én oldalamról bevakoltam.

Kérelmező egyezségi ajánlatot tesz kérelmezettnek: én felajánlom, hogy saját költségünkön a szellőző csatornát helyre állítom amennyiben ezt kérelmezett lehetővé teszi. Amennyiben ehhez kérelmezett hozzájárulna, így jelen eljárást kérem megszüntetni.

Kérelmezett: nem fogadom el az egyezségi ajánlatot. Már 1990-ben jeleztem az akkori tulajdonosnak, hogy a szellőző csatornát meg kívánom szüntetni. Egyetlen lakás sincs a házban ahol a szellőzés úgy lenne megoldva, mint a mi esetünkben. Bármilyen probléma adódott eddig közöttünk, soha nem kerestek meg engem, nem kérdeztek meg.

Kérelmező: ha lenne más mód és lehetőség a fürdőszoba szellőztetésére megtenném de nincs, szeretnék az eredeti állapotnak megfelelően a fürdőszoba szellőzését biztosítani.

Kérelmezett: jelezni kívánom, hogy a köztünk lévő peres eljárás van folyamatban, melynek száma 8.P.II.22.486/2000. Ebbe be kívánom vonni jelen ügyet is. Én mindenféleképpen ellene vagyok, hogy a szobában forgó szellőző csatorna az eredeti helyzetnek megfelelően működjön. Mivel rokkant nyugdíjas vagyok szeretnék a konfliktus helyzettől megszabadulni.

k.m.f.


Szentey Ilona


Gondos Attila


Legendi László